Lokalplan 1165

Henvendelse og vigtigste bilag - kort dokumentation

AlmenBo Aarhus, afdeling 15

Indhold

Orientering til beboerne	2
Supplerende oplysninger til beboerne	3-4
Henvendelse til organisationsbestyrelsen - syv spørgsmål	5-7
Bilag 1 - Mail om hjælp til indsigelsen	8
Bilag 5 - Administrationens henvendelse 11. juni 2025	9
Bilag 7 - Direktørens mail om høringssvar	10
Bilag 10A - Organisationsbestyrelsens referat	11
Bilag 10B - Godkendelse af referatet	12
Bilag 13 - Officiel høring og afdelingens svar	13
Bilag 14 - Kommunens svar 21. august 2026	14
Bilag 15 - Kommunens svar 24. august 2026	15
Bilag 16 - Uddrag af afdelingsbestyrelsens beretning	16

Kommunens omfattende aktliste (bilag 12B) er udeladt her.

Den kan ses i den fulde dokumentationsmappe på 39 sider.

Denne samling indeholder ikke organisationsbestyrelsens eventuelle senere svar.

REDAKTIONEL PRÆCISERING TIL DEN KORTE UDGAVE
Henvisningen til bilag 12B på side 7 vedrører den oprindelige bilagsmappe.
Bilag 12B er ikke medtaget her. Henvisningen til underskrifter på næste
side vedrører ligeledes den oprindelige forelæggelse, ikke denne samling.

Lokalplan 1165

Afdeling 15 - dokumentation til beboerne

Afdelingsbestyrelsen har arbejdet for at varetage beboernes interesser i forbindelse med lokalplan 1165. Vi har bedt AlmenBos organisationsbestyrelse om at præcisere og dokumentere organisationens indsats gennem syv spørgsmål.

Her kan beboerne læse henvendelsen og den vigtigste dokumentation.
Den fulde bilagsmappe indeholder desuden omfattende aktlister og yderligere materiale.

Status pr. 14. oktober 2026

Afdeling 15 har endnu ikke modtaget organisationsbestyrelsens besvarelse af de syv spørgsmål. En eventuel senere besvarelse omtales særskilt.

Dokumentoversigt

Forelæggelse:	De syv spørgsmål og begrundelsen for dem.
Bilag 1:	Direktørens svar 6. juni 2025 om hjælp til indsigelsen.
Bilag 5:	Administrationens henvendelse 11. juni 2025 på afdelingens vegne.
Bilag 7:	Direktørens formuleringer 1. juli 2026 om høringssvar.
Bilag 10A-10B:	Organisationsbestyrelsens referat og godkendelse.
Bilag 13:	Kommunens høringsportal og afdelingens høringssvar.
Bilag 14:	Kommunens svar 21. august 2026 om korrespondance.
Bilag 15:	Kommunens bekræftelse 24. august 2026.
Bilag 16:	Uddrag af afdelingsbestyrelsens beretning.

Bilag 12B (kommunens aktliste) er udeladt fra den korte version.
Bilaget findes i den fulde dokumentationsmappe på 39 sider.

Redaktionel note: Bilagene er gengivet i uddrag. Udeladelserne ændrer ikke de citerede passagers ordlyd. Personlige kontaktoplysninger er fjernet.

SUPPLERENDE OPLYSNING TIL BEBOERNE

Andre boligorganisationers arbejde med lokalplaner

Til orientering kan det oplyses, at organisationsbestyrelser i andre almene boligorganisationer også har taget stilling til lokalplansager, som berører deres afdelinger.

Et eksempel er Lyngby Boligselskab. Ifølge referatet fra organisationsbestyrelsens møde den 5. oktober 2016 blev formandskabet bemyndiget til at udarbejde et høringssvar vedrørende lokalplan 258 for Bondebyen efter en henvendelse fra en afdelingsformand.

Eksemplet viser, at en organisationsbestyrelse kan vælge selv at engagere sig i en lokalplansag. Referatet dokumenterer beslutningen om at udarbejde et høringssvar, men dokumenterer ikke i sig selv, at høringssvaret efterfølgende blev indsendt.

Kilde: Lyngby Boligselskab, åbent referat af organisationsbestyrelsens møde 5. oktober 2016.

Læs referatet fra Lyngby Boligselskab (PDF)

Redaktionel bemærkning: Dette er en supplerende oplysning til beboerne. Den indgår ikke i den oprindelige henvendelse til AlmenBos organisationsbestyrelse af 15. september 2026 og ændrer ikke ordlyden af de syv spørgsmål eller bilagene.

SUPPLERENDE ORIENTERING TIL BEBOERNE

Om saglige argumenter og beboernes rolle

I en mail af 1. juli 2026 skrev AlmenBos direktør følgende i forbindelse med lokalplan 1165:

> “Vi skal som organisation angribe en sådan høring ud fra konstruktive argumenter og lade jer beboere om de mere emotionelle besvarelser.”

Afdelingens bemærkning

Afdeling 15 finder det vigtigt at understrege, at afdelingens indsigelser bygger på konkrete forhold, herunder byggeriets højde, afstande, indblik, skygge, trafik og parkering. Disse forhold er relevante for beboernes boliger og hverdag og kan behandles sagligt og dokumenteres.

Afdelingen kan derfor ikke genkende en sondring, hvor organisationens argumenter beskrives som konstruktive, mens beboernes besvarelser beskrives som mere emotionelle. Saglige argumenter og beboernes egne erfaringer kan begge bidrage til en kvalificeret høringsproces.

Citatet er gengivet for at give beboerne mulighed for selv at læse og vurdere formuleringen. Det er ikke en påstand om direktørens hensigt eller om, at beboernes bidrag faktisk er blevet afvist.

Kilde: Direktørens mail af 1. juli 2026, gengivet i bilag 7. Se også afsnittet “Samarbejde og beboerdemokratisk rolle” i forelæggelsen.

Redaktionel note: Denne orientering er tilføjet til beboerversionen. Den er ikke en del af den oprindelige henvendelse af 15. september 2026. Den oprindelige henvendelse og dens bilag er bevaret uændret.

FORELÆGGELSE FOR ORGANISATIONSBESTYRELSEN

AlmenBos indsats i forbindelse med lokalplan 1165

Anmodning om præcisering og dokumentation til organisationsbestyrelsen

Afsender	Afdelingsbestyrelsen, AlmenBo Aarhus, afdeling 15 – Frydenlund
Modtager	Organisationsbestyrelsen i AlmenBo
Vedrørende	Lokalplan 1165 og varetagelsen af afdeling 15's interesser
Dato	15. september 2026

Formål

Afdeling 15 ønsker med denne henvendelse at få præciseret og dokumenteret, hvilken indsats AlmenBos administration og organisationsbestyrelse har ydet i forbindelse med lokalplan 1165 og varetagelsen af afdelingens interesser.

Formålet er ikke at fastslå, at nogen har handlet forkert eller afgivet bevidst urigtige oplysninger. Formålet er alene at få skabt et klart og fælles dokumentationsgrundlag.

Lokalplanen kan få væsentlige og varige konsekvenser for omkring 30 lejemål ved Frydenlunds Allé 21-29, blandt andet i form af indblik, skygge og tab af udsigt. Afdelingen mener derfor, at det er rimeligt at få belyst, hvilke konkrete handlinger der blev foretaget for at varetage de berørte beboeres interesser.

Dokumenterede forhold

Den 6. juni 2025 bad afdelingens formand AlmenBos administration om hjælp til at udarbejde en indsigelse mod lokalplanforslaget (bilag 1). Direktøren svarede samme dag: "Kan ikke huske vi tidligere har hjulpet en afdeling med at udarbejde indsigelser mod lokalplaner. Vender det lige i næste uge om det er noget vi kan hjælpe med."

Den 11. juni 2025 udarbejdede og sendte administrationen en henvendelse til Aarhus Kommune. Det fremgår udtrykkeligt af henvendelsen, at den blev indsendt "på vegne af afdeling 15 og dermed 289 lejemål" (bilag 5).

Afdeling 15 anerkender, at administrationen dermed ydede konkret hjælp til afdelingen, og at henvendelsen blev sendt til kommunen.

Henvendelsen blev sendt før den officielle offentlige høringsperiode, som løb fra den 1. juli til den 9. september 2025. Aarhus Kommune registrerede henvendelsen som en meningstilkendegivelse i sagen om politisk proces og offentliggørelse (bilag 12B).

Under den officielle høring indsendte afdeling 15 selv et høringssvar den 12. august 2025. Høringssvaret blev registreret som HS9128972 i afdelingens navn (bilag 13).

I organisationsbestyrelsens referat af 24. september 2025 står der (bilag 10A):

> *"Administrationen har ligeledes indsendt indsigelser og meningstilkendegivelser til Aarhus Kommune."*

Det fremgår samtidig af referatet, at organisationen fortsat ville holde øje med projektet og komme med nødvendige bemærkninger og eventuelle indsigelser. Referatet blev efterfølgende godkendt på organisationsbestyrelsens møde den 29. oktober 2025, hvor det fremgår, at referatet blev godkendt og protokollen underskrevet (bilag 10B).

Den 1. juli 2026 skrev direktøren til afdelingens formand (bilag 7):

> *"Vi har selvfølgelig indsendt høringssvar, som både er oplyst dig mundtligt og skriftligt."*

Direktørens oplysning blev af afdelingsbestyrelsen forstået og efterfølgende gengivet i beretningen til beboerne i 2026 således, at både AlmenBos administrative ledelse og organisationsbestyrelsen havde indsendt høringssvar som led i høringsprocessen (bilag 16).

Afdeling 15 er opmærksom på, at direktøren med betegnelsen "høringssvar" kan have henvist til administrationens henvendelse af 11. juni 2025. Afdelingen gør derfor ikke gældende, at formuleringen i sig selv dokumenterer, at der er afgivet en urigtig oplysning.

Det centrale spørgsmål er derfor, om administrationens eneste indsendte henvendelse frem til høringsfristens udløb var henvendelsen af 11. juni 2025, som afdeling 15 tog initiativ til, bad om hjælp til og fik indsendt på afdelingens vegne - eller om administrationen eller organisationsbestyrelsen selv tog initiativ til og indsendte andet materiale.

Aarhus Kommune har den 24. august 2026 skriftligt bekræftet, at kommunen ikke har identificeret et selvstændigt høringssvar indsendt på vegne af AlmenBo Aarhus' administration eller organisationsbestyrelse ud over HS9128972. Kommunen har præciseret, at dette også omfatter eventuelle høringssvar modtaget via e-mail, brev eller andre kanaler (bilag 15).

Bemærkning om høringssvarsnumre: I kommunens svar af 21. august 2026 (bilag 14) omtales HS9477071 som et høringssvar, der "ser ud til at være dit eget høringssvar". HS9477071 vedrører afdeling 15's høringssvar af 5. juni 2026 under den fornyede høring. Denne forelæggelse vedrører imidlertid den oprindelige høringsperiode fra den 1. juli til den 9. september 2025, hvor afdeling 15's høringssvar af 12. august 2025 er registreret som HS9128972. Det er derfor HS9128972, der lægges til grund ved vurderingen af den oprindelige høringsperiode.

Kommunen har desuden oplyst, at den efter en bred søgning ikke har identificeret korrespondance mellem Aarhus Kommune og AlmenBo Aarhus vedrørende lokalplan 1165 i perioden fra den 24. september 2025 og frem til kommunens søgning i august 2026 (bilag 14).

Disse oplysninger udelukker ikke, at der kan have været interne drøftelser eller handlinger, som ikke har medført korrespondance med kommunen. Afdelingen ønsker derfor AlmenBos egen dokumenterede redegørelse.

Samarbejde og beboerdemokratisk rolle

Afdeling 15 finder det også relevant at henlede organisationsbestyrelsens opmærksomhed på to formuleringer i direktørens mail af 1. juli 2026 (bilag 7), fordi de vedrører samarbejdet mellem administrationen og afdelingsbestyrelsen.

> *"Vi skal som organisation angribe en sådan høring ud fra konstruktive argumenter og lade jer beboere om de mere emotionelle besvarelser."*

Afdeling 15 bemærker, at afdelingsbestyrelsens høringssvar blev udarbejdet på baggrund af lokalplanen, miljørapporten og konkrete forhold om blandt andet bebyggelsens omfang, afstande, indblik, skygge, trafik og parkering. Afdelingen kan derfor ikke genkende en sondring, hvor organisationens bidrag beskrives som konstruktive, mens beboernes bidrag beskrives som "mere emotionelle".

> *"Men er der uenigheder eller ting der ikke kan lade sig gøre, så halter samarbejdet set fra min side."*

Afdeling 15 finder det principielt vigtigt, at saglig uenighed ikke i sig selv betragtes som et samarbejdsproblem. Afdelingsbestyrelsen har et selvstændigt beboerdemokratisk ansvar for at varetage beboernes interesser, herunder at stille spørgsmål til og søge at påvirke beslutninger, når afdelingens interesser berøres. Afdeling 15 ønsker fortsat et konstruktivt samarbejde med administrationen, men mener, at et sådant samarbejde må kunne rumme saglig uenighed.

Anmodning om afklaring

Afdeling 15 anmoder organisationsbestyrelsen om at besvare følgende spørgsmål:

1. Var henvendelsen af 11. juni 2025 den eneste henvendelse, indsigelse eller det eneste høringssvar, som administrationen indsendte til Aarhus Kommune frem til høringsfristens udløb den 9. september 2025, og bekræftes det, at den blev til efter initiativ og anmodning fra afdeling 15 og blev indsendt på afdelingens vegne?
2. Hvis svaret er ja, bekræftes det da, at både direktørens oplysning af 1. juli 2026 og organisationsbestyrelsens referat af 24. september 2025 alene henviser til henvendelsen af 11. juni 2025? Hvis svaret er nej, bedes det øvrige materiale identificeret og fremlagt sammen med samtidig dokumentation for, at det faktisk blev afsendt til og modtaget af Aarhus Kommune, herunder afsender, dato, modtager og afsendelsesmåde. Et internt udkast eller et ikke-afsendt dokument kan ikke i sig selv dokumentere direktørens skriftlige oplysning om, at der var indsendt høringssvar.
3. Uanset om AlmenBo havde en formel pligt til at indsende et selvstændigt høringssvar, hvilke konkrete handlinger foretog AlmenBos administration eller organisationsbestyrelse i forbindelse med den officielle høringsperiode fra den 1. juli til den 9. september 2025, når der ses bort fra administrationens henvendelse af 11. juni 2025 og afdeling 15's eget høringssvar af 12. august 2025?
4. Hvilken konkret opfølgning skete der på den tilkendegivelse, der fremgår af organisationsbestyrelsens referat af 24. september 2025, om fortsat at holde øje med projektet og komme med nødvendige bemærkninger og eventuelle indsigelser? Hvis der ikke skete konkret opfølgning, bedes dette oplyst udtrykkeligt.
5. Hvilken samtidig dokumentation foreligger der for de oplyste handlinger, herunder interne mails, notater, møde- og telefonnotater, journalregistreringer, datoer, afsendere og modtagere? Hvis der henvises til mundtlig kontakt med Aarhus Kommune, bedes dato, deltagere, emne og eventuel samtidig dokumentation oplyst. Hvis der ikke findes samtidig skriftlig dokumentation, beder vi om, at dette oplyses udtrykkeligt.
6. Hvis direktørens oplysning af 1. juli 2026 alene henviser til henvendelsen af 11. juni 2025, hvilken tidligere skriftlig meddelelse og hvilken mundtlig orientering henviser formuleringen "som både er oplyst dig mundtligt og skriftligt" til? Angiv dato, deltagere eller modtagere og eventuel samtidig dokumentation.
7. Hvis AlmenBos standpunkt er, at der efter afdeling 15's eget høringssvar af 12. august 2025 eller på et andet tidspunkt blev truffet beslutning om, at yderligere handling ikke var nødvendig, hvem traf beslutningen, hvornår blev den truffet, på hvilket grundlag, og hvilken samtidig dokumentation foreligger?

Vi beder om, at hvert af punkterne 1-7 besvares særskilt. Hvis en efterspurgt oplysning eller dokumentation ikke foreligger, bedes dette oplyst udtrykkeligt.

Hvis henvendelsen af 11. juni 2025 var den eneste, beder afdeling 15 om, at dette bekræftes udtrykkeligt.

Afdeling 15 beder ikke organisationsbestyrelsen om på forhånd at nå frem til en bestemt konklusion. Vi ønsker alene en præcis, skriftlig og dokumenteret afklaring af, hvad der blev foretaget under den officielle høringsperiode og efter den tilkendegivelse, der fremgår af organisationsbestyrelsens referat af 24. september 2025.

Vi anmoder om en skriftlig og begrundet besvarelse senest fire uger efter modtagelsen. Henvendelsen bedes behandlet af organisationsbestyrelsen, og organisationsbestyrelsens stillingtagen til sagen og de syv spørgsmål bedes fremgå af referatet fra det møde, hvor sagen behandles.

Vedlagt dokumentation

Vedlagt bilagsmappe med de udvalgte bilag 1, 5, 7, 10A, 10B, 12B, 13, 14, 15 og 16. Bilagsnumrene følger den oprindelige samlede bilagsmappe.

Dokumentet forelægges afdelingsbestyrelsen til godkendelse den 15. september 2026. Bestyrelsens beslutning optages i mødereferatet, som først er endeligt, når det er godkendt. De medlemmer, der godkender fremsendelsen, kan underskrive på næste side.

Steen Crohnager

Fra: Steffen Espersen < >
Sendt: 6. juni 2025 09:34
Til: Steen Crohnager
Cc: Louise Ahrensbach
Emne: SV: Forslag til lokalplan 1165 inkl. kommuneplantillæg og miljørapport forventes behandlet politisk den 25. juni

Godt spørgsmål.
Kan ikke huske vi tidligere har hjulpet en afdeling med at udarbejde indsigelser mod lokalplaner. Vender det lige i næste uge om det er noget vi kan hjælpe med.

Med venlig hilsen

Steffen Espersen
Direktør

AlmenBo AARHUS

Frydenlunds Allé 8
8210 Århus V
Tlf. | Direkte tlf. | Mobil
Mail | www.almenbo-aarhus.dk



Fra: Steen Crohnager < >
Sendt: 6. juni 2025 09:17
Til: Steffen Espersen < >
Emne: SV: Forslag til lokalplan 1165 inkl. kommuneplantillæg og miljørapport forventes behandlet politisk den 25. juni

Tak for mail

Hvem i administrationen skal vi henvende os til for, at få hjælp til, at lave en indsigelse mod lokalplansforslaget på centergrunden.

Med venlig hilsen

Steen Crohnager

Fra: Steffen Espersen < >
Sendt: 6. juni 2025 08:44

Fra: MBA-Byradsservice <
Sendt: 11. juni 2025 15:35
Til: UG-TVO-AAK-Byraadet <
Cc: MTM-Rådmandssekretariatet <
Emne: MENINGSTILKENDEGIVELSE: Indsigelse vedr. lokalplan 1165 -Magistraten og Aarhus Byråd.

Fra: Louise Ahrensbach <
Sendt: 11. juni 2025 15:20
Til: MBA-Byradsservice <
Cc: Steen Crohnager <
Emne: Indsigelse vedr. lokalplan 1165 -Magistraten og Aarhus Byråd.

Indsigelse til lokalplan 1165 att. til Magistraten og Aarhus Byråd.

Vi har læst fremsendte udkast til lokalplanen og vil på vegne af afdeling 15 og dermed 289 lejemål gerne foretage indsigelser mod følgende forhold.

Højden på byggeriet, som uden tvivl vil skabe skygge, indsigts- og udsigtsgener for samtlige beboere. Dermed bliver boligerne ligeledes mindre attraktive, med risiko for tomgang for afdelingen.

Herudover har vi bekymringer for parkeringsforholdene for afdelingen- og områdets beboere, da der uden tvivl vil blive pres på i forvejen presset parkeringsarealer.

Afslutningsvis vil den øge trafik påvirke området negativt, særligt med hensyn til skole og institutionsbrugerne. Herudover vil der blive øget pres på trafikreguleringen fra Frydenlunds Alle til Viborgvej, som i forvejen er presset i morgen- og eftermiddagstrafikken.

Med venlig hilsen

Louise Ahrensbach
Sekretariatschef

AlmenBo AARHUS

Frydenlunds Allé 8
8210 Århus V
Tlf. | Direkte tlf.
Mail | www.almenbo-aarhus.dk



Uddrag af mailkorrespondance

Kun de relevante passager om høringssvar og samarbejde er medtaget.

Fra: Steffen Espersen < >
Sendt: 1. juli 2026 07:52
Til:
Emne: VS: vorres møde

Direktør Steffen Espersens svar om høringssvar:

"Vi har selvfølgelig indsendt høringssvar, som både er oplyst dig mundtligt og skriftligt. Vi skal som organisation angribe en sådan høring ud fra konstruktive argumenter og lade jer beboere om de mere emotionelle besvarelser."

Direktør Steffen Espersens svar om samarbejdet:

"Så længe opgaven/målet er den samme eller vi finder støttekroner, alternativ finansiering mv, så ser jeg også vores samarbejde konstruktivt. Men er der uenigheder eller ting der ikke kan lade sig gøre, så halter samarbejdet set fra min side."

De to citater ovenfor er de formuleringer fra direktørens svar, som forelæggelsen henviser til under afsnittet "Samarbejde og beboerdemokratisk rolle".

Kilde: Mailkorrespondance 30. juni-1. juli 2026. Den fulde mailkæde foreligger i original.

BILAG 10A

Uddrag af organisationsbestyrelsens referat 24. september 2025

Kun det relevante punkt om afdeling 15 er medtaget.

UDDRAG FRA DET ORIGINALE REFERAT - SIDE 4

3) Afdeling 15 Frydenlund – Modstand mod nabobyggeri

Afdelingsbestyrelsen i afdeling 15 har ad flere omgange udtrykt utilfredshed, med at der på nabogrunden skal opføres et større byggeri, som vil give udfordringer i form af bl.a. indkigsgener, trafik- og parkeringsproblemer for afdelingen. Administrationen har ligeledes indsendt indsigelser og meningstilkendegivelser til Aarhus Kommune. Organisationsbestyrelsen ønskede, at der fortsat holdes øje med projektet og laves de nødvendige bemærkninger og eventuelle indsigelser til projektet.

Kilde: Referat af bestyrelsesmøde den 24. september 2025, punkt 4.3.

BILAG 10B

Godkendelse af organisationsbestyrelsens referat 24. september 2025

Uddrag af organisationsbestyrelsens referat fra mødet den 29. oktober 2025.

UDDRAG FRA DET ORIGINALE REFERAT - SIDE 2

1) Protokol fra bestyrelsesmødet den 24. september 2025.

Formanden bød velkommen, referatet blev godkendt og protokollen blev underskrevet.

Referatet fra 24. september 2025 blev dermed godkendt på det efterfølgende bestyrelsesmøde.

Kilde: Referat af bestyrelsesmøde den 29. oktober 2025, punkt 1, side 2.

OFFICIEL HØRINGSPORTAL - 2025

Aarhus Kommunes Deltag Aarhus-side dokumenterer følgende om Lokalplan 1165:

OFFICIELLE PORTALOPLYSNINGER

Offentlig høring:
Planforslaget var i offentlig høring fra 1. juli 2025 med svarfrist 9. september 2025 kl. 23.59.

Offentliggjorte høringssvar:
Høringssiden viser "Høringssvar (56)".

Afdeling 15:
Afdelingens indsigelse er registreret som HS9128972.

OFFICIEL REGISTRERING - HS9128972

Navn:	Steen Crohnager
Indsendt:	12. august 2025 kl. 19.41
Udtaler sig som:	Forening, organisation eller bestyrelse
Organisation:	Afdelingsbestyrelsen i AlmenBo Afdeling 15

DOKUMENTATIONSVÆRDI

Den officielle høringsportal dokumenterer, at afdelingsbestyrelsen i afdeling 15 selv indsendte et høringssvar i den offentlige høringsperiode, og at svaret er registreret i afdelingens navn med eget sagsnummer. Høringssiden viser i alt 56 offentliggjorte høringssvar. Bilaget dokumenterer ikke i sig selv, om AlmenBos administration kan have sendt andre henvendelser uden for høringsportalen; det spørgsmål må vurderes sammen med den øvrige aktindsigt og korrespondance i bilagsmappen.

KILDER

Deltag Aarhus - høring H1188: deltag.aarhus.dk/hoering/forslag-til-lokalplan-nr-1165-frydenlundcenteret-blandet-bolig-og-erhverv
Høringssvar HS9128972: deltag.aarhus.dk/node/1188/ticket/20374
Kontrolleret 13. august 2026.

Steen Crohnager

Fra: Aarhus Kommune - Teknik og Miljø - Aktindsigter
<
>
Sendt: 21. august 2026 13:59
Til:
Emne: Anmodning om aktindsigt i korrespondance mellem Aarhus Kommune og AlmenBo vedr. lokalplan 1165

Hej Steen

Aarhus Kommune har d. 16-08-2026 modtaget din anmodning om aktindsigt i kommunikation mellem Aarhus Kommune og AlmenBo Aarhus vedr. lokalplan 1165 siden 24. september 2025. Henvendelsesnummer: 3445.

Din aktindsigtsanmodning er behandlet efter reglerne i offentlighedslovens § 7 jf. miljøoplysningslovens § 2, stk. 1 jf. 1985-offentlighedslovens § 4.

Vi har afsøgt hos alle afdelinger i kommunen, som vi har vurderet potentielt kunne have materiale, som er omfattet af din anmodning, herunder vores afdelinger Almene Boliger og Rådmandssekretariatet.

Vi har derudover gennemgået vores sager vedr. udarbejdelse af lokalplan 1165.

Vi har ikke identificeret nogen korrespondance mellem Aarhus Kommune og AlmenBo Aarhus vedr. lokalplan 1165 inden for den givne periode, hvorfor vi ikke har materiale til nogle af de punkter, du har angivet i din anmodning.

Vi har ikke gennemgået de enkelte høringssvar ifm. høringen, da disse er offentligt tilgængelige på kommunens høringsportal, som du også er henvist til i forbindelse med en tidligere aktindsigt. Du kan tilgå høringssvarene via dette link: https://deltag.aarhus.dk/hoering/forslag-til-lokalplan-nr-1165-frydenlundcenteret-blandet-bolig-og-erhverv-0

Jeg har foretaget en søgning på "AlmenBo" på høringens forside. Søgningen giver alene et resultat, på høringssvar "HS9477071", som ser ud til at være dit eget høringssvar.

Rigtig god dag.

Med venlig hilsen

Emil Vennevold
Administrativ sagsbehandler
Proces og Jura

00
E

TEKNIK OG MILJØ
Plan

Steen Crohnager

Fra: MTM-Plan < >
Sendt: 24. august 2026 10:05
Til:
Emne: VS: aktindsigt vedrørende lokalplan 1165.

Hej Steen

Vi bekræfter at Aarhus Kommune ikke har modtaget høringssvar indsendt på vegne af AlmenBo Aarhus' administration eller organisationsbestyrelse – ud over høringssvaret HS9128972 i høringsperiode 1. juli–9. september 2025. Det omfatter også e-mail, brev eller andre kanaler.

Med venlig hilsen
Yao Chen
M: + 18

Proces og Jura, Plan

AARHUS KOMMUNE

TEKNIK OG MILJØ
Plan
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand
www.aarhus.dk

Aarhus Kommune registrerer og bruger de oplysninger, du giver os i forbindelse med din henvendelse. Vi bruger oplysningerne for bedre at kunne besvare din henvendelse. Aarhus Kommune er dataansvarlig for behandling af personoplysninger, og du kan læse mere om kommunens behandling af personoplysninger her: https://aarhus.dk/databeskyttelse/byggeri

BILAG 16

Uddrag af Afdelingsbestyrelsens beretning 2026

AlmenBo Aarhus, afdeling 15 - Frydenlund

Kun den relevante passage er medtaget.

Bestyrelsen er flere gange blevet spurgt, hvorfor hverken AlmenBos administrative ledelse eller organisationsbestyrelsen havde indsendt høringssvar. Vi rettede derfor henvendelse til direktør Steffen Espersen, som oplyste, at begge havde indsendt høringssvar som led i høringsprocessen. Da de ikke blev indsendt via kommunens officielle høringsportal, fremgår de ikke af de offentligt tilgængelige høringssvar på kommunens hjemmeside.

Kilde: Afdelingsbestyrelsens beretning 2026, afdeling 15.